VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI SPRAWIEDLIWOŚCI I PRAW CZŁOWIEKA (NR 239)

z dnia 26 maja 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 239)

26 maja 2015 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem poseł **Stanisławy Prządki (SLD)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym (druk nr 3325).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jerzy Kozdroń** sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Gersdorf** pierwszy prezes Sądu Najwyższego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ewa Kwiatkowska, Barbara Orlińska, Maciej Zaremba** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Krzysztof Karkowski** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Stwierdzam kworum. Witam panią Małgorzatę Gersdorf, pierwszego prezesa Sądu Najwyższego wraz ze współpracownikami oraz pana ministra Jerzego Kozdronia z Ministerstwa Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami. Witam państwa posłów oraz wszystkie osoby uczestniczące w dzisiejszym posiedzeniu. Porządek dzienny państwo posłowie otrzymaliście. Czy są do niego uwagi? Nie słyszę. Dziękuję. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym, druk nr 3325. W imieniu prezydium Komisji proponuję przystąpienie do szczegółowego rozpatrzenia tego projektu. Jest to zmiana potrzebna dla sprawniejszego funkcjonowania sądu i nie budzi naszych wątpliwości, bo w trakcie pierwszego czytania na forum Sejmu było takie poparcie klubów. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjęła wniosek. Sprzeciwu nie słyszę. Dziękuję bardzo.

Przystępując już do szczegółowego rozpatrzenia, chciałabym jeszcze na chwilę udzielić głosu pani pierwszej prezes Sądu Najwyższego. Bardzo proszę, pani prezes.

Pierwszy prezes Sądu Najwyższego Małgorzata Gersdorf:

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca. Przede wszystkim bardzo dziękuję, że zechcieli państwo zaprosić mnie na dzisiejsze posiedzenie Wysokiej Komisji i wysłuchać mojego głosu na temat tego projektu. Jeżeli można, to chciałabym najpierw powiedzieć, że projekt nie budzi żadnych wątpliwości, nie tylko moich, ponieważ takie zdanie prezentowałam zawsze, ale również w Sądzie Najwyższym wśród prezesów Sądu. Nie ma oporów, bo nie było właściwe, że brakowało kadencyjności.

Natomiast z mojego punktu widzenia art. 2 proponowanej ustawy, wprowadzający 6-miesięczny okres od wejścia w życie ustawy do wygaśnięcia funkcji prezesa, wydaje mi się krótki. Po pierwsze, dla mnie samej w związku ukształtowaniem we właściwy sposób składu prezesów, a przede wszystkim dla prezesów, którzy mimo, że akceptują ten projekt, to mieli taką ekspektatywę, że zostaną tymi prezesami do 70. roku życia, bo tak dawniej kształtował się czas ich zatrudnienia. Prezesami są osoby, które są tuż przed 70 rokiem życia, czyli ich świat i ich *status quo* zawodowe w jakimś sensie się wali. Chciałabym żeby mogli się do tego przyzwyczaić i żeby było to 12 miesięcy. Nie sądzę, żeby to był dla państwa posłów jakiś znaczący czas. Dobrze byłoby, żeby wyszli z tego szoku, bo jednak mieli tę gwarancję. Zawód sędziowski jest taki, że jednak zawsze się

ma gwarancje zatrudnienia. To są osoby, które są bardzo znaczące dla wymiaru sprawiedliwości i wspaniali specjaliści. Nie chciałabym w takiej szokującej sytuacji ich stawiać, tym bardziej że ten projekt idzie szybką ścieżką i oni tak pokątnie się ode mnie dowiadują, co może ich czekać, nie bardzo chcąc się nawet włączać w tę dyskusję, bo to jest poniżej ich godności sędziowskiej. Bardzo prosiłabym projektodawców i Wysoką Komisję o to, żeby było to 12 miesięcy.

Poza tym chciałabym prosić, żeby były określone kadencje wzorem pierwszego prezesa, żeby te kadencje były dwie, czyli takie postanowienie, w myśl którego prezes Sądu Najwyższego, może być powołany na dwie kadencje. Na dwie kolejne kadencje, to już jest inna zmiana merytoryczna, więc na dwie kadencje. Natomiast jeżeli chodzi o tę propozycję, która się przewijała w rozmowach, żeby były podane przyczyny odwołania prezesa, to ja nie sądzę, żeby przy tej kadencyjności było to konieczne, bo są powody ustąpienia z funkcji sędziego i to jest chyba wystarczające. Nie trzeba sięgać do takich środków odwołania prezesa, żeby pierwszy prezes miał taką władzę nad tymi prezesami. Wydaje mi się to nadmierne. Dziękuję bardzo i raz jeszcze dziękuję za zaproszenie.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Bardzo dziękuję, pani prezes. Przystępujemy do rozpatrzenia projektu. Czy są uwagi państwa posłów do tytułu ustawy? Nie słyszę. Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja przyjęła tytuł ustawy.

Czy są uwagi państwa posłów do zdania wstępnego? Nie słyszę. Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja nie wnosi uwag i przyjęła zdanie wstępne.

Czy są uwagi do art. 1? Proszę, Biuro Legislacyjne. Proszę bardzo, panie mecenasie.

Legislator Krzysztof Karkowski:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Biuro Legislacyjne proponuje zmianę redakcyjną w § 2. Zmiana polega na zmianie szyku oraz dodaniu przecinka po wyrazie „odwołuje” tak, aby uniknąć skojarzenia, iż 5-letnia kadencja też dotyczy przypadku odwołania. W takim przypadku § 2 brzmiałby w ten sposób: Prezesa Sądu Najwyższego powołuje na pięcioletnią kadencję spośród sędziów Sądu Najwyższego w stanie czynnym i odwołuje, na wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej. Dziękuję.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Czy mogę zabrać głos?

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Proszę bardzo, pan poseł Robert Kropiwnicki.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Chciałbym jeszcze dopytać o tę poprawkę, moim zdaniem bardzo zasadną, o której mówiła pani pierwsza prezes, czyli o tej dwukadencyjności. Czy to nie powinno być w tym miejscu, panie mecenasie? W którym miejscu to wpisać?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Jerzy Kozdroń:

Teraz pytanie jest takie, czy jest już po pierwszym czytaniu?

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Tak, to w trakcie drugiego czytania…

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Ale to jest w zakresie, panie ministrze. Jesteśmy w trakcie prac, tak że jesteśmy w zakresie…

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Czyli jesteśmy przed drugim czytaniem.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Przed, opracowujemy sprawozdanie Komisji. Chciałbym zapytać, czy mamy tę poprawkę na piśmie?

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Pani prezes?

Pierwszy prezes SN Małgorzata Gersdorf:

Ja mam.

Poseł Ligia Krajewska (PO):

Ja przejmę tę poprawkę.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Czyli poprawka ta została już przejęta przez panią poseł Ligię Krajewską.

Pierwszy prezes SN Małgorzata Gersdorf:

§ 3.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Dobrze. W takim razie, pani poseł, proszę ją zgłosić we właściwym momencie, żebyśmy to mieli. Dziękuje bardzo.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Dziękuję bardzo. Czy odnośnie do poprawki zgłoszonej przez Biuro Legislacyjne są uwagi? Nie słyszę. Dziękuję.

Czy do art. 1 z poprawką Biura Legislacyjnego i z § 3, a więc poprawką, która przejęła pani poseł Ligia Krajewska, są uwagi państwa posłów? Nie słyszę. Dziękuję. Stwierdzam, że art. 1 z poprawką zgłoszoną przez Biuro Legislacyjne i poprawką przejętą przez panią poseł Ligie Krajewską, został przyjęty.

Przechodzimy do art. 2. Proszę bardzo, pan minister.

Sekretarz stanu w MS Jerzy Kozdroń:

Szanowni państwo, my podejmujemy zmiany dotyczące ustroju Sądu Najwyższego, natomiast nie interesują nas kwestie terminów, czy to ma być 6 miesięcy, czy rok. Skoro pani pierwsza prezes Sądu Najwyższego proponuje ten roczny termin, to proponuje się do niego przychylić, tym bardziej że uważam, że od strony praktycznej to byłoby dobre rozwiązanie ze względu na to, że do końca pierwszej połowy roku następnego zawsze się składa sprawozdanie z działalności Sądu Najwyższego. Nie wyobrażam sobie, żeby inny prezes składał sprawozdanie za poprzednika. Dobrze byłoby gdybyśmy dali ten roczny termin, to wtedy jeszcze prezes Sądu Najwyższego mógłby to sprawozdanie Zgromadzeniu Ogólnemu złożyć osobiście.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy są jeszcze uwagi? Oczywiście rozumiem, że poprawkę przejęła pani poseł Ligia Krajewska. Dotyczy ona zmiany okresu z 6 miesięcy na 12…

Poseł Ligia Krajewska (PO):

Na 12 miesięcy.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Dziękuję bardzo. Czy Biuro Legislacyjne ma do art. 2 jakieś uwagi? Proszę, panie mecenasie.

Legislator Krzysztof Karkowski:

Jak rozumiem to byłaby poprawka w brzmieniu przedstawionym na piśmie, czyli: Powołanie na podstawie przepisów dotychczasowych na stanowiska Prezesów Sądu Najwyższego ustaje z upływem 1 roku od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Do tak sformułowanej poprawki byłaby ewentualnie jedna uwaga, żeby wyrazy: „ustaje z upływem", zamienić na wyrazy: „wygasa po upływie", tak jak ma to miejsce w art. 29 ust. 1 ustawy o Sądzie Najwyższym.

Pierwszy prezes SN Małgorzata Gersdorf:

Tam w art. 2 jest jeszcze: „chyba że wcześniej nastąpiło odwołanie z dotychczas zajmowanego stanowiska". W mojej poprawce nie zostało to dopisane z pośpiechu.

Legislator Krzysztof Karkowski:

Dobrze, w takim razie poprawka powinna polegać jedynie na zastąpieniu wyrazów: 6 miesięcy, na wyrazy: 12 miesięcy.

Pierwszy prezes SN Małgorzata Gersdorf:

I wyrazu: „ustaje”, na wyraz: „wygasa”.

Legislator Krzysztof Karkowski:

I wyrazy: „ustaje z upływem”, na wyrazy: „wygasa po upływie”.

Pierwszy prezes SN Małgorzata Gersdorf:

Czyli tak jak pan mecenas słusznie proponował.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Bardzo dziękuję. Czy teraz do art. 2 z poprawką omówioną i przejętą przez panią poseł Ligię Krajewską, państwo posłowie mają uwagi? Nie słyszę. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 2 wraz z poprawką został przez Komisje przyjęty.

Czy są uwagi państwa posłów do art. 3 projektu? Nie słyszę. Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 3.

Przechodzimy do głosowania nad całością projektu. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem projektu ustawy z druku 3325 z przyjętymi poprawkami, proszę o podniesienie ręki. (14) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0) Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie o komisyjnym projekcie ustawy o zmianie ustawy o sądzie Najwyższym, druk nr 3325.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proszę, pan poseł Kropiwnicki.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Chciałem zaproponować panią poseł Małgorzatę Sekułę-Szmajdzińską.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Dziękuję bardzo, czy pani poseł Sekuła-Szmajdzińska wyraża zgodę?

Poseł Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska (SLD):

Pani przewodnicząca, generalnie wyrażam zgodę, tylko chcę powiedzieć jedną rzecz. Mam w tej chwili trochę spraw związanych ze służbą zdrowia, mówiąc oględnie, co warunkuje różne moje zachowania sejmowe i poselskie oraz moją aktywność, w związku z tym nie chciałabym, żeby była taka sytuacja, że po prostu muszę dokonać wyboru w pewnych momentach. Przepraszam bardzo.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

To następnym razem pani poseł.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Bardzo dziękuję, pani poseł.

Poseł Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska (SLD):

Przepraszam, że się tak tłumaczę, ale rozmawiałam z panią prezes i pani prezes wie, o czym mówię.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Dziękuję bardzo.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

W takim razie proponuję panią poseł Ligię Krajewską.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Czy pani poseł wyraża zgodę?

Głos z sali:

Ale pani poseł była przewodniczącą projektodawców.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Ale to nie przeszkadza.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Nie, to ma znaczenie, proszę o inną kandydaturę. Napotykamy na drodze same przeszkody. Czy pani poseł Kolenda-Łabuś zechciałaby być posłem sprawozdawcą?

Poseł Brygida Kolenda-Łabuś (PO):

Nie dostrzegam żadnych przeszkód.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Nie ma przeszkód. Bardzo dziękuję. Czy jest sprzeciw aby sprawozdawcą Komisji została pani poseł Brygida Kolenda-Łabuś? Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję bardzo.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny obrad. Dziękuję pani pierwszej prezes Sądu Najwyższego za udział w posiedzeniu Komisji i za zasadne propozycje, które pozwoliły nam znaleźć consensus, który mam nadzieję zadowala wszystkich, których dotyczyć będzie ten ważny projekt i potrzebny do uporządkowania oraz uzupełnienia tych braków, które są dziś w przepisach rozwiązań. Bardzo dziękuję.

Pierwszy prezes SN Małgorzata Gersdorf:

Jeszcze raz dziękuję bardzo pani przewodniczącej i dziękuję panom i paniom posłom za przyjęcie mojej propozycji.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Zamykam posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka.